

Prezydent Miasta Poznania
Urząd Miasta Poznania, Wydział Finansowy
Ul. Juliusza Słowackiego 22
60-823 Poznań

URZĄD MIASTA POZNANIA		
KANCELARIA		
ul. Słowackiego 22, 60-823 Poznań		
WPLYNEŁO DNIA	2014 -09- 05	1513
L. dz.	zad.	

2014 -09- 08	
zad.	Dot. pisma z dnia
znak spr.	ak

Wnioskodawca:

URZĄD MIASTA POZNANIA		
Wydział Finansowy		
Biuro Obsługi Klienta		
WPLYNEŁO DNIA	05. 09. 2014	103
L. dz.	zad.	
znak spr.	ak	

WNIOSEK O WYDANIE INDYWIDUALNEJ INTERPRETACJI PRAWA PODATKOWEGO W ZAKRESIE PODATKU OD NIERUCHOMOŚCI

Działając w imieniu [redacted] (dalej: „Spółka”, „Wnioskodawca”),
na podstawie art. 14j § 1 i § 3 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (t.j.
Dz.U. 2012 poz.749, zwana dalej „Ordynacja Podatkowa”), wnoszę o wydanie indywidualnej
interpretacji prawa podatkowego na gruncie opisanego niżej stanu faktycznego i
potwierdzenia prawidłowości zaprezentowanego stanowiska Wnioskodawcy.

I. Stan faktyczny

Na terenie Spółki zlokalizowane są przenośne pawilony kontenerowe. Obiekty te są
wykorzystywane przez Spółkę do prowadzonej działalności gospodarczej jako dodatkowe
pomieszczenia pracowników ochrony. Kontenery te nie posiadają fundamentów i są
posadowione bezpośrednio na gruncie na betonowym podkładzie.

II. Pytanie

Czy posadowione na terenie Spółki przenośne pawilony kontenerowe, które nie są trwale związane z gruntem, spełniają definicję budowli, w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 2 Ustawy z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (t.j. Dz.U.2010, Nr 95 poz. 613, z późn. zm., zwana dalej: „upol”), a w konsekwencji podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości w kategorii przedmiotu opodatkowania „budowle” ?

III. Stanowisko Wnioskodawcy

Spółka stoi na stanowisku, że przenośne pawilony kontenerowe, które nie są trwale związane z gruntem nie spełniają definicji budowli, w rozumieniu art. 1a ust. 1 pkt 2 upol, a w konsekwencji nie podlegają opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

IV. Uzasadnienie stanowiska Wnioskodawcy

Na podstawie art. 2 ust. 1 upol opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają następujące nieruchomości lub obiekty budowlane:

- 1) grunty;
- 2) budynki lub ich części
- 3) budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Zgodnie z art. 1 a ust.1 pkt 1 upol przez budynek należy rozumieć obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.

Zgodnie z art. 1 a ust.1 pkt 2 upol przez budowlę należy rozumieć obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, a także urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem. Zawarte w artykule 1a ust.1 pkt 1 i pkt 2 definicje budynku i budowli odsyłają do definicji zawartych w Prawie budowlanym, rozumiejąc jednak pod pojęciem budowli obiekt budowlany w rozumieniu przepisów Prawa budowlanego, nie będący budynkiem lub obiektem małej architektury. Z kolei zawarta w art. 3 pkt 1 Ustawy Prawo budowlane (t.j.Dz.U.2010, Nr 243, poz. 1623, z późn.zm.) definicja obiektu budowlanego w punkcie b) cytowanego przepisu określa tym mianem – między innymi – budowlę stanowiącą całość techniczno-użytkową wraz z instalacjami i urządzeniami; rozbudowana definicja opisowa pojęcia "budowla" zawarta jest w art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego, gdzie obok wyszczególnienia obiektów budowlanych, których trwałe związanie z gruntem jest oczywiste (jak: lotniska, drogi, linie kolejowe), wymienia się także obiekty, których trwałe związanie z

gruntem oczywiste nie jest (jak urządzenia reklamowe), w tym wypadku definicję jednak uzupełniając warunkiem trwałego związania z gruntem. Należy dodać, że zawarta w art. 3 pkt 2 Prawa budowlanego definicja budynku także zawiera warunek trwałego związania takiego obiektu budowlanego z gruntem, w przeciwieństwie do określonej w art. 3 pkt 5 Prawa budowlanego definicji tymczasowego obiektu budowlanego, którym jest obiekt budowlany przeznaczony do czasowego użytkowania, przewidziany do przeniesienia w inne miejsce lub do rozbiórki, a także obiekt budowlany niepołączony trwale z gruntem, jak: strzelnice, kioski uliczne, pawilony sprzedaży ulicznej i wystawowej, obiekty kontenerowe. Mimo widocznego braku konsekwencji ustawodawcy w definiowaniu rozważanych pojęć nie budzi jednak wątpliwości stwierdzenie, że konieczną cechą budowli, zarówno w rozumieniu Prawa budowlanego, jak i w rozumieniu ustawy o podatkach i opłatach lokalnych, jest trwałe połączenie takiego obiektu z gruntem – w przeciwieństwie do tymczasowego obiektu budowlanego, który trwale połączony z gruntem nie jest i za który uważa się, między innymi, pawilony sprzedaży ulicznej i wystawowej oraz obiekty kontenerowe. Przenośny pawilon kontenerowy, który nie jest trwale związany z gruntem nie stanowi zatem budowli w rozumieniu art. 3 pkt 3 Prawa budowlanego, nie jest także budowlą w rozumieniu art. 1a pkt 2 i art. 2 ust. 1 pkt 3 upol., i tym samym nie stanowi przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości.

Powyższe stanowisko zostało już wielokrotnie potwierdzone wyrokami Naczelnego Sądu Administracyjnego, który wypracował już jednolity pogląd w tej kwestii. Poniżej przedstawiam przykładowe wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego (publ. w bazie orzeczeń www.orzeczenia.nsa.gov.pl) :

- Wyrok z dnia 20.09.2013 r., sygn. akt II FSK 2600/11
- Wyrok z dnia 22.12.2011 r., sygn. akt II FSK 968/10
- Wyrok z dnia 22.12.2011 r., sygn. akt II FSK 1522/10
- Wyrok z dnia 22.12.2011 r., sygn. akt II FSK 1279/11

V. Oświadczenie Spółki

Zgodnie z przepisem art. 14b § 4 Ordynacji Podatkowej w związku z art. 14j Ordynacji Podatkowej, Ja niżej podpisana składam, pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych oświadczeń, oświadczenie o następującej treści:

Oświadczam, że elementy stanu faktycznego objętego wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej oraz że w tym

zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Z poważaniem

Załączniki:

1. Pełnomocnictwo
2. Dowód uiszczenia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa 17 zł
3. Dowód uiszczenia opłaty od wniosku 40 zł