

WNIOSEK
o wydanie interpretacji indywidualnej

Na podstawie przepisu art. 14j § 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (dalej jako: "Ordynacja") w imieniu [REDACTED]
[REDACTED] – na podstawie udzielonego mi pełnomocnictwa (dołączonego do wniosku wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej) wnoszę o wydanie indywidualnej interpretacji w zakresie następujących przepisów prawa:

art. 1a ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy z dnia z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych (dalej jako: "upol"), przepisu art. 2 ust. 1 upol, przepisu art. 3 pkt 1 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (dalej jako: "Prb").

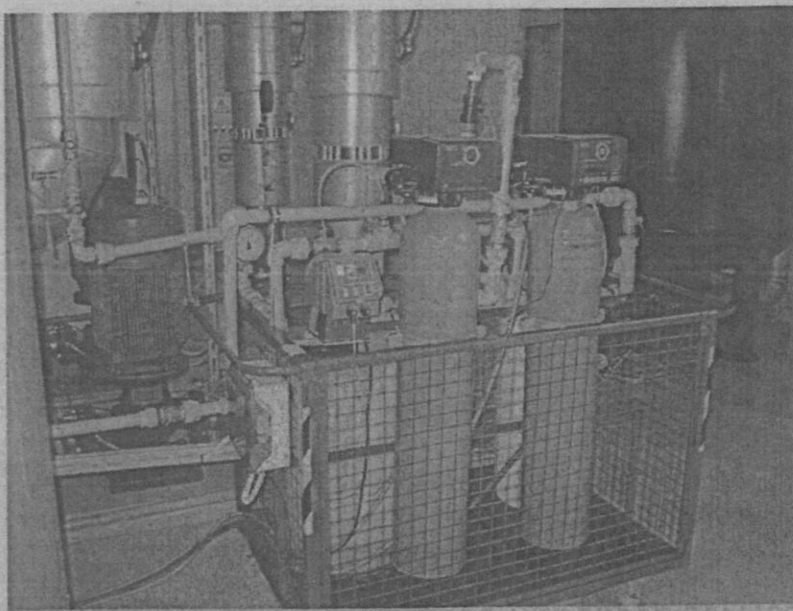
I. Stan faktyczny

dalej jako: "Spółka")

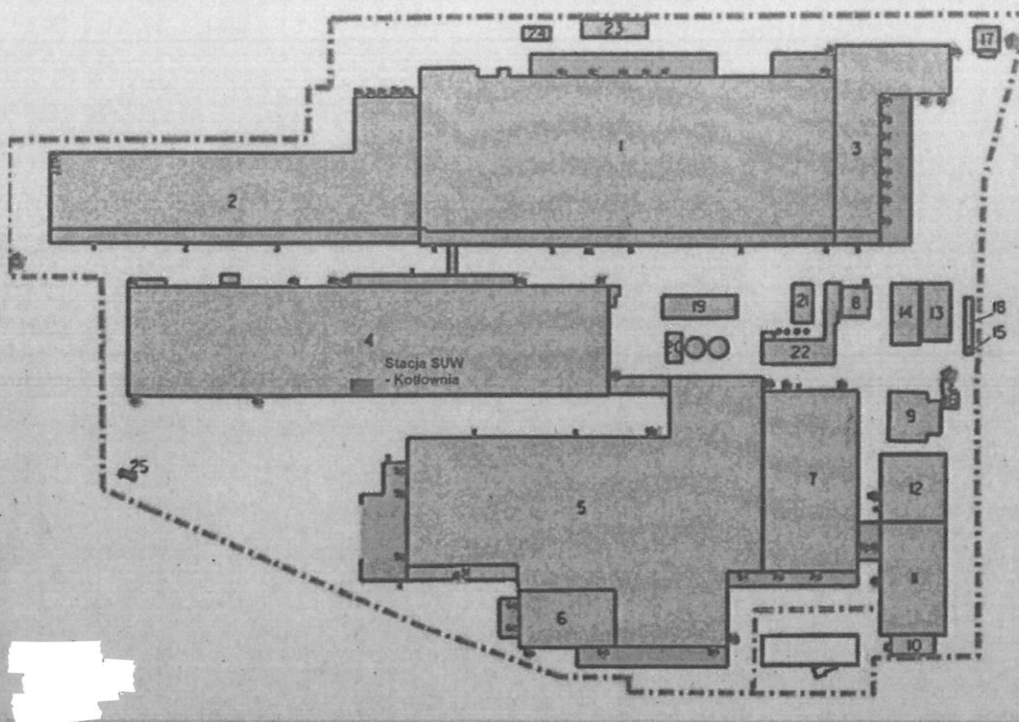
W zakładach produkcyjnych Spółki położonych w Poznaniu i okolicach znajdują się budynki – hale produkcyjne m. in. hala spawalni, lakierni, odlewni. W budynku lakierni (Hala 4), na poziomie 0,0m (parter) znajduje się stacja uzdatniania wody kotłowej. Stacja służy do przystosowania wody kotłowej (obiegowej) do wymaganych parametrów, niezbędnych do prawidłowej pracy kotłów. Zabezpiecza ona powierzchnię grzejną kotła przed narastaniem kamienia kotłowego, który znacznie pogarsza wymianę ciepła (czyli pogarsza wydajność cieplną kotłów). Składa się ona z 2 zmiękczaczy jonowymiennych, pracujących naprzemiennie.

Stacja nie posiada fundamentu i nie jest połączona z inną budowlą.

Poniższe zdjęcie przedstawia wygląd wyżej wymienionej stacji uzdatniania wody.



Lokalizacja wyżej wymienionej stacji uzdatniania wody



II Pytanie

Czy stacja uzdatniania wody znajdująca się wewnątrz budynku lakierni stanowi przedmiot opodatkowania podatkiem od nieruchomości mieszczący się w dyspozycji przepisu art. 2 ust. 1 upol?

III Stanowisko Spółki

Zdaniem Spółki w świetle przepisów upol oraz przepisów Prawa budowlanego wymieniona powyżej stacja uzdatniania wody znajdująca się wewnątrz budynku lakierni nie podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

Zgodnie bowiem z przepisem art. 2 ust. 1 upol opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości podlegają następujące nieruchomości lub obiekty budowlane:

- 1) grunty;
- 2) budynki lub ich części;
- 3) budowle lub ich części związane z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Zgodnie z kolei z przepisem art. 1a ust. 1 pkt 1 upol użyte w ustawie określenia budynek – oznacza obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego, który jest trwale związany z gruntem, wydzielony z przestrzeni za pomocą przegród budowlanych oraz posiada fundamenty i dach.

W świetle natomiast przepisu art. 1a ust. 1 pkt 2 upol przez budowlę rozumie się:

- 1 obiekt budowlany w rozumieniu przepisów prawa budowlanego niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury,
- 2 urządzenie budowlane w rozumieniu przepisów prawa budowlanego związane z obiektem budowlanym, które zapewnia możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem.

Należy wskazać, że przepisy upol odwołują się do definicji zawartych w Prb. Jednakże odwołanie to ma wyłącznie charakter posilkowy. Zakres i przedmiot bowiem opodatkowania podatkiem od nieruchomości określają przepisy upol. Przepisy Prb mają wyłącznie uzupełniać i wyjaśniać definicje ustawowe zawarte w upol i nie stanowią samodzielnej podstawy nakładania obowiązków w zakresie podatku od nieruchomości.

Przepis art. 3 pkt 1 Prb stanowi, że przez obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę bądź obiekt małej architektury, wraz z instalacjami zapewniającymi możliwość użytkowania obiektu zgodnie z jego przeznaczeniem, wzniesiony z użyciem wyrobów budowlanych.

W świetle przepisu art. 3 pkt 3 Prb przez budowlę należy rozumieć każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: obiekty liniowe, lotniska, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne, wolno stojące maszty antenowe, wolno stojące trwale związane z gruntem tablice reklamowe i urządzenia reklamowe, budowle ziemne, obronne (fortyfikacje), ochronne, hydrotechniczne, zbiorniki, wolno stojące instalacje przemysłowe lub urządzenia techniczne, oczyszczalnie ścieków, składowiska odpadów, stacje uzdatniania wody, konstrukcje oporowe, nadziemne i podziemne przejścia dla pieszych, sieci uzbrojenia terenu, budowle sportowe, cmentarze, pomniki, a także części budowlane urządzeń technicznych (kotłów, pieców przemysłowych, elektrowni wiatrowych, elektrowni jądrowych i innych urządzeń) oraz fundamenty pod maszyny i urządzenia, jako odrębne pod względem technicznym części przedmiotów składających się na całość użytkową.

Mając powyższe na względzie powyższe definicje oczywistym jest, że stacja uzdatniania wody znajdująca się wewnątrz budynku lakierni nie stanowi ani gruntów ani budynków.

W opinii Spółki przedmiotowa stacja uzdatniania wody znajdująca się wewnątrz budynku lakierni nie stanowi również odrębnego przedmiotu opodatkowania podatkiem od nieruchomości na podstawie przepisu art. 2 ust. 1 pkt 3 upol.

Stacja ta nie stanowi samodzielnego obiektu budowlanego, zamontowana jest wewnątrz budynku hali produkcyjnej i faktycznie stanowi instalację techniczną służącą przystosowaniu wody kotłowej (obiegowej) do wymaganych parametrów, niezbędnych do prawidłowej pracy kotłów.

W opinii Spółki tego typu niebudowlana instalacja nie mieści się w pojęciu nieruchomości i nie podlega opodatkowaniu tym podatkiem. Dodatkowo należy wskazać, że instalacja stanowiąca stację uzdatniania wody poprzez jej usytuowanie w budynku hali stają się częścią tego obiektu, a co za tym idzie nie stanowi samodzielnego obiektu budowlanego podlegającego opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości.

Mając powyższe na względzie, zdaniem Spółki wymieniona w opisie stanu faktycznego stacja uzdatniania wody, która zamontowana jest wewnątrz budynku hali produkcyjnej nie stanowi budowli w rozumieniu przepisu art. 1 a ust. 1 pkt 2 upol i nie podlega opodatkowaniu podatkiem od nieruchomości na podstawie przepisu art. 2 ust. 1 upol.

Oświadczam pod rygorem odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznania, że elementy stanu faktycznego objęte wnioskiem o wydanie interpretacji w dniu złożenia wniosku nie są przedmiotem toczącego się postępowania podatkowego, kontroli podatkowej, postępowania kontrolnego organu kontroli skarbowej, oraz że w tym zakresie sprawa nie została rozstrzygnięta co do jej istoty w decyzji lub postanowieniu organu podatkowego lub organu kontroli skarbowej.

Załączniki:

- 1 potwierdzenie wpłaty opłaty za wydanie interpretacji w wys. 40 zł
- 2 kopia pełnomocnictwa wraz z dowodem wniesienia opłaty skarbowej od pełnomocnictwa

Wyjaśnienie

dotyczy wezwania F [redacted] z dnia 15.01.2016 r. (Lotus: 1 [redacted])

Działając w imieniu [redacted]
niniejszym informuję, że dnia [redacted] r. wpłynęło do Spółki wezwanie [redacted] z dnia [redacted] r. do uzupełnienia wniosku o wydanie interpretacji indywidualnej z dnia [redacted] znak [redacted]

W odpowiedzi na wezwanie informujemy, że:

1. Przedmiotowa stacja uzdatniania wody nie została wzniesiona przy użyciu wyrobów budowlanych.
2. Stacja uzdatniania wody została zainstalowana w celu obsługi i zachowania technologicznego (tj. nie służy do obsługi całego budynku lakierni).